

集部

火芝口車 公的 云楊丕之康謹者即屯田公也中奉公牢杭之仁和縣 欽定四庫 全書 吾族楊氏自國初至於今以文學登甲乙者凡有十 人前單之聞者曰屯田公中奉公仁宗皇帝 當題殿柱 誠齊集卷七十九 序 **鹽堂先生楊公文集序** 城齊県 氽 楊萬里 撰

日爵禄不必力取當力取名即耳忠襄之及於難也先 田公中奉公之後至忠襄公以死節倡一世於是楊氏 是時天下惟知有蔡太師從之者富貴可曲脏取也忤 雪牙巴尼 白那 生军池之贵池縣實經理忠襄之家而収恤其孤以歸 學齊名者其族弟鱧堂先生也當二公同學時每相勵 之人物不為天下第二始忠襄公入雲際山寺讀書同 民土田松久不決公杖尼以田界民流路者以此自屯 者不死則點則屈則窒蔡氏之門有老尼居仁和攘 巻七十九

登第得年六十而官止於宣州食判先生既沒二十年 士大夫各且慕曰兄忠於國弟忠於兄不知二公之 憾馬且君之所以為先生憾者不以其不達於位故耶 日先生奚憾馬如先生而不用不用者之憾也先生 其子次山論次先生之歌詩文章為若干卷命其序之 期非及難之日也先生竟以毅毅頑頑仕率不合弱 飲定四車全書 吾聞古之君子達不以位也先生不與忠襄異其題 曰先君之才於功不施而施於斯先君其不有憾哉某 誠癖集 相 冠

先生諱紀字元卿乾通五年八月六日妊孫具位萬里 獨能通其均乎哉次山曰是先君之志也乃書而序之 東人也未當相近也至於二者其不兼馬則均也先生 達數達於位不必達於躬達於躬不必達於位君子 也趙者無不同遭者有不同耳先生之文俊於氣强 以指於古其歌詩沛然有孝太白之風兹非其躬之 送侯世昭序 巻七十九 於

たこりも 必曰危不可犯者否也劉玄德之欲襲許李沁之欲 疾一發藥無不愈至於鍼鉄刀上為道也世昭不犯 不工而良於奇疾衆醫所驚者世昭一見即曰是名其 人率以為老者精而少者粗豈盡然耶世昭於醫無所 世不啻矣其無誤已可信世昭年未及壮有老醫易之 危勿求至安在審不審爾然則天下之事審之茍明 不謂其能也同療一富者子之危疾老醫屈馬世之 侯氏袁之世於醫者也至世昭問其醫之所自起則十 1121 誠齋集

於是有風馬其一可以為未病者之做其二可以為 子之功如古之十全者乎世昭曰吾之不醫者三疾 曰吾以易也不廢書又不可數予曰子之妙於醫信矣 療一疾不藥不誠而愈之以一驚予曰此於何徵世昭 而言醫殆如子之儒廢書而求道者也然予聞世昭當 范陽彼其審者敏哉世昭曰今之醫不讀古醫家之書 **多少四月全書** 擇醫而醫與得醫而不用者之規 可為聴於主而不吾聴既吾聽而復以庸醫然爲者予 卷七十九

易作作邑亦未易益治其賦與治其民有以獲乎彼必 書有的政事堂書其功狀秋滿將選用馬或曰邑固未 故常於是江西提舉胡公首以知江州德安縣日侯應 上愛民急治風寤大息冷隆根林是在爾史更最近民 無以獲乎此矣今日侯兼馬難乎哉予曰是未足為侯 簡其良差擇且嚴功實白者許以薦言風揮雷行丕變 不在縣今百年以還流俗習傳羞薄厥官為革為庫乃 書吕聖與零陵事序

次足习量 心馬

城齊集

之難也一邑難乎哉且無事患有事有事患無人有人 庶可已姑徐圖之曷云其運**侯策既行一路靜嘉是**倭 患無功全卒之靜而叛自無事而之有事也叛而靜 全州乎謂宜白於使家亟下教各其守臣鎮撫柳徒亂 前兵侯夜叩州門竭守曰討之是濟其亂且震湖南獨 叛全距永不百里永之攝守懼告潭帥請討之持書者 有事而之無事也自有事而之無事有人故也吕侯是 之難也侯嘗為零陵宰予嘗為丞全州兵執其守臣以 自

金少日人白雪

古有事未有無人有人未有無功有事而無人則歎馬 也使全卒叛而不靜不靜而及於湖南不知命幾將遣 已然是役也有人矣而無功馬是所患也非吕侯之患 文元日祖 山山 事則謂之有功矣謂彼為有功則吕侯為無功宜也自 幾兵費糧幾何別幾日而後湖南無事耶如是而後無 好善之君子併嘉明公之能薦士也吕侯名行中字聖 與云乾道辛卯四月二十六日書 人而無功則不數馬獨呂侯數予因書之以私告夫 城齊县 五

金岁四月白書 險者不險也始漢書舊注有郭璞臣瑣華數十家使其 句其據也有依其證也有來益漢書之幽者白紛者釋 載者也至吾宋又有三劉之注出焉學者以為漢書於 公之字子美之詩益兼百家而無百家曠千載而備千 人自為奇家自為詳矣及顏師古後出如道子之畫魯 吾友羅德禮寄所作補注漢書示予古文奇字分章別 是無餘松矣今觀吾及羅子之注又出於三劉之外然 羅德禮補注漢書序 巻七十九

文之於道也末矣然猶不可窮如此而況聖人之經而 炎之四事全書 子哉前乎羅子不知有羅子後乎羅子鳥知無羅子乎 注也豈知有顏師古亦豈知有三劉三劉亦豈知有羅 則書果有窮哉漢書之為書學者爭讀之以其文也夫 得焉年月日誠齊楊萬里亭 無難成之功也而況有難讀之書乎吾於羅子之注有 **未可知也天下之事孤舉難起眾挈易趨苟衆矣天下** 一家之說以為盡於此可乎且當郭璞臣職軍之為 誠蘅集

為是無足病足病者益有之矣偽不在人者是真足病 也李杜之詩韓柳之文亦近爾猶病乎偽也然子當以 偽乎哉雖然文技也至於道天授之聖聖授之後世其 Ī 授無象其傳無器又非若文而已也今吾欲超萬古而 也吾當學為文矣吾書吾口不曰異世吾目吾心不曰 異異習世異異承文之遠者傳必偽不必先秦之書 人然心傳之口口傳之書其於真也邀矣而病人之 李去非愚言序 セナ

哉李子之言也李子之言大抵書如口口如心能以秋 言曰顔惟愚故無書亦無徒然其傳之至今不絕曾子 毫為太山太山見而秋毫泯復以太山為秋毫秋毫還 子思孟子有書有徒然其傳屢絕予讀而驚馬嗟乎果 愚言愚言云者將以李氏子之言索顏氏子之愚也其 偽也是未可知也蜀士李開去非著書六十九篇號曰 合聖報使無象者有象無器者有器其合也否也真與 而太山具紬之至幽以揭之至炳非今人之文也然吾

んこりき

1.4.

碱癣集

近詩百餘篇曰子之記吾齊吾未屬優也子盖序吾詩 徒而傳乎爾李子之六十九篇奚以為哉奚以為哉年 無書無徒而傳乎爾尚忘言矣不曰顏惟愚故無書無 聞一言而及是道之忘言也苟不忘言矣曰顏惟愚欲 子昔歲為友人陳晞顏作敦復齊記晞顏以書來且寄 月日楊萬里亭 既而晞顏自湖南帥襄陽地益遠書問盆疎今年 陳晞顏詩集序

金牙四母全書

巻七十九

大きり自己的 送我到衛州半夜打蓬風雨惡平明已失繫船痕此晞 盡予喜聯顏詩而聯顏喜子文至今十年子文日以退 篇益秋後之山露下之襲霜中之朝而雪前之梅竹也 顏前日之句也予甚愛之每欲效之疾驅急追目未至 不忘予猶不敢也歸顏猶喜而不忘何哉多情今夜月 而足已返矣而況於近詩乎如秋日十該及謁衛岳等 忽得晞廟未忘也予初與晞顏相識時各出詩文一篇 而歸顏之詩日以進以日退之文叙日進之詩借以予 城鄉集

以為城漢水以為池岘山之碑習池之館有羊杜山公 不充街則不幽是故非詩矣至俟夫樂而後有詩則 為之爾且夫疾於窮者其詩折慆於達者其詩街折 五岁日起 白電 樂之後未樂之初遂無許耶聊為烯顏道之襄陽應門 人或曰詩亦能達人或曰窮達不足計頗吾樂於此 之遗迹今無悉乎晞顏有新作否子序既往晞顏詩 '秘然則學而無傳信不可數詩家者流會曰詩能窮 可得而效哉予當聞晞顏言少從後湖先生游得 ž + 则 詩 则

用之又曰某子良州家當用之世言效驗者必求之於 予出守毗陵日一周天矣未當召醫也今年五月婦偶 來予盥手以俟年月日楊萬里序 **益五易醫得葉君偉而後愈葉君者先是州家未當用** 也然則常用者果皆其人未當用者果無其人數病至 所當用予欲勿用馬得而勿用然醫藥紛如效驗蔑如 有寒疾於是始召醫與其良者衆對曰某子良州家當 贈葉伯文序

大三日西 红色

減衛集

為之然不免於壞者豈非情於良不良之别數且良不 馬如葉君者其信良矣哉雖然壞而後使良者為之固 於五易醫病益壞矣壞而後使葉君為之馬為之而效 金少世過台灣 蔡定夫過予予因敏之定夫曰莫葉君良也己而果然 良之别将安出我無乃出於其所趣者耶益子之召醫 前之旗誠乎胥後之趣敢乎友方婦病之將壞也吾友 不若未壞而便良者為之也夫豈不欲未壞而便良者 不擇其所諏信不可敷予既感定夫且嘉葉君書以贈 卷七 十九

之君字伯文年月日楊萬里序 子於朝蹟最末至故雖與天下之英俊並游然閱三數 悦是除也曰真秘書矣子自是知延之之賢始頗交馬 月識其面未徧也既未徧識其面未能徧交其人一日 然亦未始解欽夫之云之意也既與延之往還且久既 除書下遷大宗正丞尤公延之為秘書丞吾友張欽夫 次足可事 公告 同為尚書郎論文討古則見延之於書靡不觀觀書靡 益齊藏書目序 誠衛集

之無疲也余於是始解欽夫之云之意然於延之有未 ないとりせい人人には 年予出守毗陵盡延之之州里也延之持淮南使者之 不記至於字畫之最殘日月之穿漏歷歷舉之無竭聴 於手之乎此子之所未解者也雖然又有未解者馬今 不惟子弟抄書而已也且延之之於書腹之矣奚所事 其子弟亦抄書不惟延之手抄而已也其諸女亦抄書 解者馬益延之每退則閉户謝客日計手抄若干古書 節而歸一日入邪訪予子與之秉燭夜語問其間居何 卷七十九

此余之所疑而愈不可解者也益彼其不可解也私其 抄之富學之就不必讀之的彼其渟之為道德流之為 當金石琴瑟也余於是疑馬益若延之者記之强不必 肉寒讀之以當聚孤寂而讀之以當朋友幽憂而讀之 た己り自 文章溥之為事業深矣而猶脫脫於傅寫焦唇於誦 書而傳馬然使予盡傳延之之書傳猶不傳也益世有 則曰吾所抄書今若干卷將彙而目之飢讀之以當 不可及敏延之屬予序其書目余既序之且將借其 LILLIN W **城齊集**

之書其日能之云乎未可知也能之矣其日齊之云乎 觀一書口誌而心忘意未究而目告病矣使盡傳延之 若治其錐治其錐不若齊其滋治其錐而不齊其滋錐 得易牙烹錐之方者欣然以易牙自為也且得其方不 是服延之年月日楊萬里序 未可知也則亦得易牙之方而已予以是魂延之亦以 不錐也而沉得其方而未當治其錐者耶子老美每 袁機仲通鑑本末序 卷七十九

益病之源醫之方也予每讀通鑑之書見其事之軍於 子袁子因出書一編益通鑑之本末也予讀之大抵奉 初子與子底子同為太學官子表子録也子博士也志 斯則惜其事之不竟於斯益事以年隔年以事析遭 泄其故悉而約其作窕而孤其完退而適其治亂存亡 事之成以後於其朔提事之微以先於其明其情匿而 年予出守臨漳相見於嚴陵相勞苦相樂且相懋以學 同志行同行言同言也後一年子表子分数嚴陵後 1 CHAIN TO 10 **战衛集**

為也其源不一 威曰宦官曰權臣曰外裔曰藩鎮亦不一矣而其源 且泣也嗟乎由周秦以來曰諸侯曰大盗曰女主曰外 此書是也有國者不可無此書前有姦而不察後有邪 見乎其事使人喜使人悲使人鼓舞未既而繼之以嘆 編年繫日其體然也今讀子袁子此書如生乎其時 哉益安史之亂則林甫之為也藩鎮之禍則今孜之 哉得其病之之源則得其醫之之方矣

金岁口母白雪

初莫釋其然攬其然莫志其初如山之我如海之茫益

巻七十

とこつこ 子有馬 也切於人給於身可良也夫子袁子名樞字機仲其為 醫之距焉不醫而繆其醫馬古亦稀矣彼間而此的宜 病理人之病得人之病至於身之病不情爲不諱爲不 無宗此書也其入通鑑之户數雖然觀人之病戚人之 而不悟學者不可以無此書進有行而無徵退有蓄 人也正物以己正枉以直有不可其意愤怒見於色辭 折而不靡頭而不悔者孔子曰剛毅木訥近仁子袁 1. T. 1. 城衛集 而

以右江西是不惟不知唐人亦不可謂知江西者雖然 莫威於江西然知有江西者不知有唐人或者左唐人 派至於慘澹深長則浸淫乎唐人矣近世此道之藏者 金少四月全書 也斯道也下之不足以決科上之不足以速化而詩 **請雙桂老人馮子長詩其情麗奔絕處已優入江西宗** 順曰不廢江湖萬古派其莫之知也則宜又何歎乎讀 不知唐人猶知江西江西之道亦復莫之知馬是可數 雙柱老人詩集後序 巻七十九

雙桂 友足の町小山 長方且為之未已不惟不怨而又樂之曰速營詩擅吾 坊為江州通判云 夫其不足數也夫子長名領洛人今居嚴陵之雙桂 非詩為之無耶是吾之所甚爱子長所且怨也而子 老馬然則吾子長正患彼知之爾彼而不知其足歎 編之詩吾甚愛之然子長方窮而未有知之者 誠新集 十四

金万口是人 誠癬集卷七十九 卷七十九

欽定四庫全書 君沃又遗余以其祖御史公之集其詩尤奇簽子在中 餘家自謂不貧矣遠歸耕南溪之上永豐明府前陽黃 余在中都於書館及士大夫家見唐人詩集器及二百 誠齊集卷八十 序 黄御史集序 楊萬里 娯

晚唐之詩則寫而誹之曰鍛鍊之工不如流出之自然 以為詩五七其句讀而平上其音節天豈非詩哉至於 為之如攻王者必得王工馬使攻金之工代之琢則嚴 馬時之所尚而患無其才者非也詩非文比也必詩 設科而取士士皆爭竭其心思而為之故其工後無及 多好四样 全書 矣而或者挾其深傳之學雄爲之文於是隱括其偉辭 誰敢達之乎御史公之詩如聞新雁一聲初觸夢半 時所未見也詩至唐而盛至晚唐而工盡當時以此

詩文之傳不傳哉然二百年問幾乎泯矣而復傳於 得詩文五卷於召夏卿之家又得逸詩於翁承赞之家 三伏雨松偃數朝枝如上李補閱諫草封山樂朝衣施 白已侵頭餘燈依古壁片月下滄洲如遊東林寺寺寒 集久逸其父考功公始得之僅數卷而已其後永豐又 融單並遊未知其何人徐行後長者也永豐君自言其 初僧如退居青山寒帶雨古木夜啼猿此與韓致光具 义得銘码於浮屠老子之官當御史公之時豈自知其

次定四年公告!

城掛集

韓治字文江光化中為四門博士其集舊曰黃治集云 士君子之好古書者其又可尚也夫按唐藝文志御史 有曾将傑與其猶子雖說者得此書又欣然刻印以供 其祖之詩文於二百年之前其可尚也夫而永豐之士 夫子孫承家百年而不致者或寡矣而永豊君能力求 異以威其復傳也異以欣余於是獨有得為余見士大 百年之後然則士之所立虧其可傳與否耳其不傳也 とうとと とうという 淳熙三年四月二十六日

清潤余問其字曰名湛字則未也子盍字諸余曰士之 者三十年余既歸耕南溪得仲莊為族人子弟師山林 吾友安福彭仲莊少同學且同志中間合而離離而合 次是日華白馬 於學以求復其初而已人之厥初湛如也紛如者至而 學必有為也稽者為年質者為息士何所為而學也選 **幽獨之身不落莫矣仲莊問攜其子來風骨秀朗文辭** 湛如者汨是豈其初乎哉子也盍問津於孟溯 泗於顔 彭少初字序 城齊原

序 五万里是人 唐人元白始也然猶加少也至吾宋蘇黄倡一而十奏 不遠乎爾也願字曰少初因書以遺之年月日楊萬里 幾復乎爾也借日未後庶幾近乎爾也借曰未近庶幾 滌源於堯舜禹湯文武周公孔子則子之所謂初者庶 古之詩倡必有屬意馬而已矣韻馬而已矣非古也自 為然猶加少也至於舉古人之全書而盡廣馬如東坡 陳晞顏和簡獨詩集序

之和陶是也然循加少也監淵明之詩幾百餘篇爾至 是詩屬乎人者也而非屬乎人者也寬乎其不過也暢 豈不以作馬者安廣馬者勉故與不惟勉也而又因馬 聯顏之於簡齊者不既富矣乎昔韓子蒼答士友書謂 欽定四車全書 乎其不塞也然則子蒼之所艱晞顏之所易豈惟易子 詩不可廣也作詩則可矣故蘇黃廣韻之體不可學也 有舉前人數百篇之詩而盡廣馬如吾及敦復先生陳 意流而韻止韻所有意所無也夫馬得而不困今晞顏 .誠齊集

矣今是詩也韻聴乎簡齊而詞出乎晞顏辭出乎晞 出奇則亦可憐矣然則險愈競詩愈奇詩愈奇病愈痼 至於犯風雪忘飢渴竭一生之心思以與古人爭險以 山九紫之蹊二者孰奇孰不奇也然奇則奇矣而詩 此文人之奇也亦文人之病也而詩人此病為尤馬惟 蒼之所艱又將增和陶之所少也大抵夷則遜險則競 其病之尤故其奇之尤盎病行於大達窮高於千仞之 而韻若未始聽乎簡齊者不以其爭險故數使晞顏 基ハナ たこりう 言語之險以出其奇則避矣抑猶在癡點之間乎動於 快而其解必有所污於蘊而不決也然時顏與簡為爭 與簡為競於險以奉其奇此其心必有所鬱於中而不 楊萬里序 私其為 癡也 時顏之凝也私其為賢也 時顏此詩既成 集也請序於澹庵先生胡公而復該其書其後年月日 而舒於任銳於追前輩而此於取世資聯顏之點也 黙堂先生文集序 たた !! 城衛集

之坐之而扣其挾則吃吃言伊川之學子益怪馬益是 統八傳而至孔子若顏子曾子則見而傳之若子思孟 之子也然則其不諱談也又異怪馬益昔者道學之正 然而生獨不然其不可怪也乎問之益點堂先生陳公 學也今之大夫久矣其諱談也不惟大夫也今之士亦 **予來毗陵之數月欲於事外陰求是邦之良士未暇也** 一多戶四年全書 子則聞而傳之統之至於孟子也其前無絕其後無嗣 日有秀才陳生藝者來謁予貌甚野氣甚靜子固異 巻ハナ

生楊氏之禹弟也且親馬吾聞其人矣吾仰其風矣未 大元の日本は出す! 正君心排權臣蹇蹇不折也是宣令之所謂文哉益道 質而達其意坦而遠其氣暢而幽至於立朝廷當言責 嗣千有餘歲之絕者不在伊川乎其學以天理為宗以 得之者謝氏而止耳游氏而止耳楊氏而止耳點堂先 孔通忽乎斯道之來前也一時之士從之學者豈少也 見其書也問諸蘇則有文集若干卷就求而觀之其辭 致知為力以仁為無以敬為守以誠為歸曠乎聖門之 誠濟焦

以序之作不作而為傅不傳哉序或不可以廢也亦必 予不知其不可也先生諱淵字幾叟當為正言終官宗 於先生此書乎序此書子不知其可也一言以能學者 文也至於今亦極矣文彌工道彌邀極甚必反其不待 正少卿南劍人了 翁之猶子云年月日楊萬里序 其人而後可也如予者豈果所謂其人乎然士之驚於 敏既歸其書於蘇而蘇請序於予予謝曰先生此書豈 學之充乎其中而溢乎其外形乎其躬而聲乎其言者

金少せる人の

くこうえ 自少入太學以藝文昼進士第當學經術於龜山楊先 輝深於文退而求其文者年而後得者福集於法曹據 奇書之初則戛戛己而劉劉亦德輝作也予於是知德 因求州之碑板首得子城記亦隸其書古其辭聱牙恢 隸益太史胡公德輝义書也予於是知德輝工於書後 **予始至郡署即登所謂多稼亭者視其榜三大字皆漢** 君誠之又得其為人於潤州別駕錢侯之望益德輝 1:1 胡德輝蒼梧集序 城府县

政李公泰發之客见惡於秦丞相坐廢飢寒困窮以死 **徳輝視其草投界蒼梧既得東歸合用當為即又以參** 生學名即於元城劉先生其仕也當因陳少陽上書而 非天也人也天者可置人者可恃雖然古之人其立者 于於是又知德輝之賢夫士固有終身學之不能一 矣不必有遇有遇矣不必有傳其有遇者天也其有傳 行之者這機輝之謂哉屢躓而屢不悔其可敬也夫其 可數也夫然吾猶有為德輝數者君子必有所立有立 日

孟分四月全書

益有之也則所謂人者其又可恃乎若德輝所立其不 也嗟乎德輝且然而況予乎其子其命子序德輝之文 年而後得之其不可恃也如此此予所以為德輝而數 卓然矣哉而其殁距今幾年予欲求其文訪其遗事春 泯然其傳者卓然未之有也其立者卓然其傳者泯然 不知他日有求予之序如予求德輝之文者乎然則予 日楊萬里序 亦奚暇為德輝而歎也哉德輝諱珵世為毗陵人年月

次記四事全售

誠濟集

滋不以象以實不以華也豈古之人皆質而不尚其華 ヨグロ 也至楚之騷人飲芳而食非佩芳馨而服施藻盡掇 敏然華如桃李 顏如舜華不尚華 我而獨遺梅之華 梅之名肇於炎帝之經著於說命之書召南之詩然以 下之香草嘉禾以改芬其四體而金玉其言語文章益 一數南北諸子如陰鏗何遜蘇子卿詩人之風流至此 取於江離杜若而近捨梅豈偶遺之數抑亦梅之未 どこぎて 湖和梅詩序

信然數吾友洮湖陳晞顏葢追次必於梅顛沛必於梅 利實彌鈍也梅之初服豈端使然哉前之遗今之遭其 單之夏盟而梅於其間首出桃李蘭蕙而居客之右監 欠こりう 者也嘉愛之不足而吟詠之吟詠之不足則盡取古今 梅之有遭未有風於此時者也然色彌彰用彌晦花彌 之蘇黄崛起千載之下而職籍千載之上遂主風月花 極矣梅於是時始一日以花聞天下及唐之李杜本朝 人賦梅之作而廣和之寄一編以遺子曰從古此詩 ころう 飙漸集

已八百篇矣不盈千篇吾未止也予讀之而驚曰一 家者豈畏疎影横斜之句哉今晞顏之詩同梅而清清 花舒雪尚飄照日不俱消蘇子卿云祇言花是雪不悟 豐耶豐而不奇則亦畏耳一何奇也予當愛陰鏗詩云 有香來唐人崔道融云香中別有韻清極不知寒是 千里畏人者也或謂物查則妖與梅亦有妖婦顏此 在梅前同梅而馨馨在梅外其於三家者所謂未聞以 颜語也梅之妖馮晞 颜而語也或曰非被馮此乎 何

金与四月全書

大きり町と時の 與賢剥啄竹户一見則抵掌絕倒如見何平权衛叔寶 若寒若迷若憊若病無以自拔此身於蠹魚螢火之林 滑稽善談笑子每閉齊房中豪簡劇心断肺於文字問 吾友安福李與賢自紹與丁卯與予同學於清紙先生 然不然哉因併書之年月日楊萬里序 爾緊此即被乎爾夫語怪聖門所諱子又烏知二說之 門是時子少與賢十歲與賢長別王立大冠如其喜 似判老人正論序 城鄉集

北西東與賢之為見不數而與賢之該笑常参前忽後 要索居少年 意氣之豪放壯偉欲然如蜺者益索然如 壽 思 赐爵一日衣九品服 蹟門三十八年之契闊於 也今年與賢以子當弱太常遭值壽聖慈麗七旬度 **刻正論示予予披而讀之曰此文決蘇經史之疑獄者** 秋美而與賢之設笑猶尚少也問出其所著一編日似 子幽爱略昏之病不知釋然去體也既而予以官游南 把燭相對中旦不寐為予與與賢皆為老前兵予端

多少口是 白電

基八十

楚之支王我之字陸羽之舜其冷然之芬超然之韻獨 於斯者也具此味續此風得此體者不在吾與賢乎嗟 **敷平反古今之罪功者鳅世無此作久矣惟晚唐劉蜺** 顏皮日休羅江東本朝李泰伯諸賢九工於斯亦窮 大歲鉅鵬甘騰豐碩固可絕也然既飽之餘周之歇

可廢乎與賢此書若以示求節之士及韻勝之士必有

文心可是 公告 /

城掛架

叔父達齊先生同樂於禮部皆聞罷甲戌再同樂於禮 金灯口腿 注然不可尋矣達齊憫然字謂子曰廷秀乎子吾鄉廷 部送同年策第其於是始一至南溪褐族親鄰曲盜有 **禁生於南溪長於南山既冠而學於安福紹興庚午與** 淳熙甲辰十月三日誠齊野客楊萬里序 不相識者問故居則盡為黎霍矣問童子釣游之地則 異縣廷秀也子歸乎與吾白首竹林吾樂也於是 達癬先生文集序

唱酬也後十二年其宰奉新達齊宰麻陽亦數得書是 議 為之嘻今死矣於是公與其相視出涕後十四年達 歲冬果以収召為國子博士入脩門見朝士一日見侍 達齊之西自是日往還相唱酬非之官無日不還往不 **某始有歸志後四年某自顫採辭滿乃歸南溪卜築於 於定四車全書** 御史李公粹伯公響威曰子得達齊消息乎諸公間方 其尚忍序吾叔父之文集乎賢如吾叔父文如吾叔 齊之子壁始能叙次其詩文若干卷請其序之其哭曰 誠癖集

詩似高適文似列樂冠云達齊諱輔世字昌英達齊其 自號也終官左宣教郎知沅之麻陽縣得年五十壁其 而止於斯既不位而不年人數天乎雖然斯人無遇於 江 今斯文當有過於後也則序之曰斯文非今人之文古 人之文也斯詩非今人之詩古人之詩也益賦似謝莊 西宗派詩者詩江西也人非皆江西也人非皆江西 也次全淳熙甲辰十二月日姓具位楊萬里序 江西宗派詩序

ヨグピル

陳后山而 不似二謝二謝不似三洪三洪不似徐師川師川 也舍風味而論形似故應無然也形馬而已矣高子勉 坡云江瑶柱似為子又云社詩似太史公書不惟當時 詩曰江西者何繫之也繫之者何以味不以形也東 而調肠之妙出乎一手也似與不似求之可也遺之 者無然陽應口諾而已今猶無然也非無然者之罪 可也大抵公侯之家有閱閱豈惟公侯哉詩家亦 況 似山谷乎味馬而已矣酸鹹異和山海異 不似

火足习事心野

誠新集

Ł

亦

之詩其來遙遙也然唐云李杜宋言蘇黃將四家之外 乎江西之詩世俗之作知味者當能別之矣昔者詩 窶人子 崛起委巷而一旦 舒以銀黃 纓以端委視之言 子列子獨御風而行十有五日而後反彼其於舟車且 舉無其人乎門固有伐業固有承也雖然四家者流 靈均之所以行天下者乎行地以與行波以舟古也而 其形二其味二其味一其法者也益書觀夫列樂冠楚 公侯也貌公侯也公侯則公侯乎爾遇王謝子弟公侯

金灯口屋 台書

大きの豆 李蘇李蘇乎爾杜黃杜黃乎爾合神與聖李蘇不杜黃 者與有待而未嘗有待者聖於詩者與嗟乎雜神與聖 風也杜黃之詩靈均之乗桂升駕王車也無待神於詩 今夫四家者流蘇似李黃似杜李蘇之詩子列子之御 宙之忽然耳益有待乎舟車而未始有待乎舟車者也 桂舟駕吾玉車去器乎哉然朝閥風夕不周出入乎宇 前之英去食乎哉芙蓉其裳實璐其佩去飾乎哉乘吾 烏乎待哉然則舟車可廢乎靈均則不然飲蘭之露餐 likin 1 越漸集 V9

詩往往放逸 **過吕居仁所譜而豫章自出也而是派之鼻祖雲仍其** 閉望西山俯車江問雙井今無恙乎因謂曰江西宗 賦詩以關敬乎異軫而金王乎落霞秋水嘗試登滕 政如春而燠如秋而肅益二年如一 自山谷外凡二十 有五家 彙而刻之於學 宫將以與發 程公以一世儒先嚴直而即江西以政新民以學賦 非闕敷於是以謝幼祭之孫源所刻石本 日也追服則把 酒

杜黄不学蘇乎然則詩可以易而言之哉秘閣脩撰

給

金好口眉百言

そこりら 殊時而其言猶傳未必垂之策書也口傳馬而已矣故 古者有亡書無亡言南人之言孔子取之夏諺之言晏 月三日廬陵楊萬里序 馬在予三辭不獲則以所聞書之篇首云淳熙甲辰十 西山章江之秀激揚江西人物之美鼓動騷人國風之 誦馬而孔子非南人要子非夏人也南北異地夏周 115 獨醒雜志序 城衛具 盂

言存言存則書可亡而不亡矣書與言其交相存者數 言亦有時而不堅也書又可廢乎書存則人誦人誦則 熟堅乎哉雖然言則堅矣而言者有時亡也言者亡則 秦人之火能及漆簡而不能及伏生之口然則言與書 然身無成而知司馬仲達實非其對知舒尚之師無敵 豪傑知光武不任功臣而知其有大事得論聽知武侯 世非素随者也當與當世之士商畧古今平章前代之 廬陵浮雲居士曾達臣少則意於問學慨然有志於當

金河四月白潭

冬ハナ

敷抑有幸有不幸敷抑其後世之傳不傳亦如當時之 言之臧而傳者多矣其不傳者亦不少矣豈有司之者 則有傳於後夫豈必皆以功名之焯著哉一行之叔 初笑之中折之卒服之古之人益有生不用於時而沒 之所能岩夫以兵車為活城以紙高為本於兵器談者 用世可歎也既不用世豈遂不傳世熟達臣既沒吾得 用不用皆出於適然數是未可知也若違臣之志而不 知其短於馭眾知孫權之兵不勤遠署而知其度力

天芝四事 公告

誠濟集

書乎淳熙乙巳十月十七日誠齊野客楊萬里序 議論之與奪事功之成敗具載之無缺筆也下至謔浪 其書所謂獨醒雜志十卷於其子三聘益人物之淑恩 細頭之軍可喜可笑可駭可悲成在馬是皆近世 不知者當無不信也後之覽者豈無取於此 有予之所不知者矣以予所見聞者無不信 言或州里故老之所傳也益有予之所見

欽定四庫全書就齊集卷八十八年

· 唐對監生日具繼緒校對官學正日前树常 總校官檢討臣何思釣

詳校官庶吉士臣陳若霖 主事臣雲棟覆勘

謂詩之禍從古站的也先生不戒又欣然犯之適以濟 七十矣於是先生詩名一日滿四海里之士愛先生者 世無傳也世有傳矣不見竭於明必見竭於幽故庭草 或口先生何 過哉先生言直而詩工耳言不直詩不工 權臣之威成小人之名此先生之禍也亦先生之過也 詩言非直也詩工而已耳詩工而非直猶且小者逐大 随意之莳空梁燕泥之莳飛燕昭陽之詩不才多病之 者死況先生之前工而言直耶先生何過哉濟權臣之

金牙口母台灣

基ハナ

大王日后 八百 一飛語告之時相怒除名流夜郎時先生年 城衛集 人其行有凝兒不了公家事 以言事件時相點又四 楊萬里 撰

威亦稔其惡先生成小人之名未若小人成先生之名 初召除國子監簿再召除直敷文閣年餘九十平日聰 先生何過哉未幾時相祖先生得歸又未幾今上践作 たこりも 秦則古之聖賢厄於小人者皆過也獨先生之過也 理其紊也或勝之其定也或正之不觀其定而觀其 誦傳其詩禍先生者何知其非福先生乎嗟乎天 賦詩作文不見老人推顏之氣朝廷想聞具風采天 生王氏諱廷珪字民瞻登政和八年第調茶陵丞 こまう 誠癖集

屬其序之其當侍先生之杖優聞先生之齒言者欲解 孫澹及曾孫徴及其門人劉江詮次先生之詩文凡若 出大要主於雄剛渾大云清江劉清之子澄評先生之 少當見曹子方得詩法益其詩自少陵出其文自昌黎 文謂廬陵自六一之後惟先生可繼聞者題馬先生之 上官不合棄官去隱居盧溪者五十年自號盧溪真逸 敢哉淳熙戊申九月晦日門人朝奉大夫新知筠州 干卷將刻衆以傳而太守朱公子湖復刻其詩於郡澹

多分口月白言

おハナ

復望蜀可乎因悠然獨酌取几上文書 そのよりころ 然又問有剃乎曰秋未涼朔亦未花余又喟曰既得雕 余仰屋喟曰安得白衣人乎已而所親送至新酷余於 裕如也偶九日至呼兒問有酒乎口林不登無所於 煮湯餅價以寒雅主以脫粟給不及目園不及耳余心 余山墅遠城邑復不近墟市兼旬不識肉味日汲山泉 州事廬陵楊萬里序 7.1.7 西溪先生和陶詩序 越濟集 編觀之乃子 釀

之手而飲水蘭之墜露餐秋菊之落英者也西溪操 之蘭秋之菊松上之風澗下之水也東坡以烹龍庖鳳 溪之和陶孰似余日小兒 者難并之歎令古如一丘之貉也兒跟而請曰東坡西 **恥虚罍寒花徒自祭東坡和云鮮鮮霜菊艷溜溜糟** 亡友西溪先生和陶詩也讀至九日閒居淵明云塵爵 西溪和云境靜入亦寂觞至壺自傾則又喟然曰四 断紅以瀉 松風澗水者也似與不似余不得而 何用强知許事淵明之詩春

多云四母全書

巻ハナー

表其門問淳熙戊申九月晦日及人朝奉大夫新知筠 謝公跨當倡郡士百十人列其孝行節義於朝有站旌 統當再與計估報開則歸隐於安福之西溪今諫大夫 調予序之因書此語於篇首云西溪劉氏諱承獨字彦 也汝盍於淵乎問焉西溪之子偉及其猶于湘送此集 州軍州事楊萬里序 永明尉彭君文蔚與子同郡且同鄉舉自紹與癸酉 彭文蔚補注韓文序

交色四年 色島

減衛集

業者三而已惟士獨否道德之粹精義理之淵永姑未 史近至故老之口傳旁羅遠旗幽討明於冶數十萬言 補注韓文八帖以示予上自先春之古下追漢替之文 擊考也句讀之不分訓話之不徹者麻竹如也因出其 於南溪之上道舊故相勞苦外文蔚喟然曰四民精具 於是韓子之詩文雅語奇字發摘呈露無餘秘矣如援 别至淳熙戊申七月二十五日忽觸熱騎一馬來訪予 順宗實録而知上李實書之有古據唐史本傅而知送 巻ハナー

金万口四百百里

一覽也而文尉之注亦獨可廢乎學者以文蔚之注求程 韓子之幸也後世無韓子韓子幸乎哉文蔚屬子序之 大得意則人大笑之是後世終無韓子乎後世有韓子 子之意而讀韓子之文韓子猶曰小得意則人小笑之 得其傳為韓子見之識之之大此因讀韓文之大觀遠 少也昔程子以美里操為韓子得文王之心以軻死不 可理曉者援證益白他難以悉數是有補於後學為不 鄭權序之有負至於城南聯句採月拗弘等語怪奇不

火迁司臣 小馬

孤跗禁

金少口屋台書 當再拜以請誠濟野客楊萬里序 因書其說文蔚尚有春秋指掌集義二書予恨未見也 貴公子也始恨識之之晚既而又從尤延之京仲遠過 初子因里中居他磷設循王之曾孫約齊子有能詩聲 坐於一草堂之下而其意若在嚴堅雲月之外者益非 觀於西湖之上適約衛子在馬則深目顰廣寒尚雕膝 余固心為之然猶以為貴公子未敢即也既而訪陸務 約齊南湖集序

於其貌之雅也大抵祖黄陳自徐蘇而下不論也延之 而貫三光為之子若孫者謂宜掉馬蕃鳴孤劍界中原 仲遠退而深嘉之余笑而不言二君曰子奚笑的齊子 其所居曰桂隱者於是盡出其平生之詩盜詩雅又甚 何郊島先登優入於飢凍窮愁之域此我輩寒士事 以還於天子若大面有敲推之容而吻秋蟲之聲與陰 余曰彼其先王翼真主以再造王家大忠高勲塞兩儀 汲汲於此而於彼乎悠悠爾此余之所以笑約齊子

汉史可事 全書

誠癖集

變益陰陽太極之變也五行陰陽之變也人與萬物五 易者何也易之為言愛也易者聖人通愛之書也何謂 書其說於篇首云約齊子張氏名鐵字功父淳熙己酉 高安約齊子寄其詩千餘篇日南湖集且說子序之乃 行之發也萬事與人萬物之發也古初以近於今萬事 也二君日子之笑約齊子抵所以嘉約齊子數余出守 四月庚辰誠齋野客廬陵楊萬里序 易外傅序

ヨクロ人と

K :) 5 .21 /2 15 也中正而已矣唯中為能中天下之不中唯正為能正 安亂可治致身聖賢而疏世泰和猶反手也斯道何道 發在被道在此得其道者黃可哲題可淑青可福危可 發其然天地合思神萬事之變方來而變通之道先立 性其正心脩別其齊家治國其處顯傃窮其居常其遭 也易之為言發也故易者聖人通發之書也其窮理盡 之變未已也其作也一得一失而其究也一治一亂聖 人爱馬幽觀其變港思其通而逆紬其圖易之所以作 越齊集

將欲通變於何求通口道於何求道曰中於何求中口 顏孟之學也後世或以事物之變為不足以櫻吾心舉 天下之不正中正立而萬變通此二帝三王之治孔子 吾術挈而持之以權請者是愈亂天下者也然則學者 而捐之於空虚者是亂天下者也不然以為不足以通 子講之二三子以為愚之言乎非也愚聞之先儒先儒 正於何求正曰易於何求易曰心愚老矣當試與二三 諸三聖三聖聞諸天淳熙戊申八月二日盧陵楊萬

重页口母 生

老ハナー

大巴马斯公島 湖 煜沙貫日縁雲擾擾水舞苦坐忘日月三杯酒臥馥 緯風語熊懷春如立岸風大壯選舟燈小明如球星煜 者也予當舉似舊詩數聯於友人尤延之如露窠蛛郎 西體也今所存曰江湖集者益學后山及半山及唐 予少作有詩千餘篇至紹與壬午七月皆焚之大縣 江 里謹序 釣船延之慨然日焚之可惜予亦無甚悔也然焚 誠齊江湖集序 風徹其

多岁口是 四世 日誠齊野客楊萬里序 孺再得一百五十八首於是併録而序之云同郡之士 體哉此集存之亦異悔馬舊所存五百八十首大兒長 半山老人七字絕句晚乃學絕句於唐人學之愈力作 予之詩始學江西諸君子战又學后山五字律既又學 之者無甚悔存之者亦未至於無悔延之曰詩何必 永新張徳器優求之不置因以寄之淳熙戊申九月**晦** 越濟判溪集序 巻ハナー

欣如也試令兒單操筆於子口占數首則瀏瀏焉無復 籍於是辭謝唐人及王陳江西諸君子皆不敢學而後 城也戊戌三朝時節賜告少公事是日即作詩忽若有 理邦賦惟朱墨之為親詩意時日往來於予懷欲作未 十二首其寒盡如此其夏之官判溪既抵官下閱訟牒 於予哉故自淳熙丁酉之春上暨壬午止有詩五百八 難又欲作之之寡乎子謂曰詩人益異病而同源也獨 之愈寡當與林張之屢嘆之張之云擇之之精得之之

火にりあるかの

減癣集

五万口屋人 之自淮水移書於予口判溪比易守前日作州如無州 難也数詩人之病去體將有日矣方得時不惟未覺作 **盐麾之不去前者未雠而後者已迫沒然未覺作詩之** 後園登古城採撷祀朔攀翻花竹萬象畢來獻子詩材 前日之軋軋矣自此每過千更散庭空即攜一便面步 予亦未敢出以示人也今年備官公府 禄故人鍾君將 詩之難亦未覺作州之難也明年二月晦代者至予合 符而去試彙其黨凡十有四月而得詩四百九十二首

予假守毗陵更未盡三月移官廣東常平使者既上二 大艺习与 人自 予謝曰詩在山林而人在城市是二者常巧於相違而 千石印綬西歸過站蘇謁石湖先生完公公首索予詩 以寄之云淳熙丁未四月三日廬陵楊萬里廷秀序 者今難十倍不啻子判溪之詩未可以出數予一笑抄 公出也既還舍計在道及待次凡一年得詩僅二百首 喜於不相值某雖有所謂判溪集者竊自薄陋不敢為 誠齊西歸詩集序 誠病集

金万口是白雪 為每舉似友人尤延之廷之必擊節以為有劉夢得 者復持處即自原子至壬寅有詩四百首如竹枝歌等 子乃喜既而又厭至乾道唐寅予詩又變至淳熙丁酉 **予生好為詩初好之既而厭之至紹與壬午予詩始變** 子詩又變是時假守毗陵後三年子落南初為常平使 **三西歸集録以寄公今復寄劉伯順與鍾仲山淳熙** 未六月十五日誠齊野客楊萬里序 誠齊南海詩集序

Sent Deat Control 首曰江湖集曰荆溪集曰西歸集曰南海集曰朝天集 誠齊野客楊萬里廷秀序 餘四集伯順尚欲之他日當續寄也两午六月十八 美也乎其亦厭也乎予詩自壬午至今凡二千一百餘 云予詩每變每進能變矣未知猶進否他日觀此集其 乃克與之嗟乎子老矣未知繼今詩猶能變否延之當 所謂南海集四百首者至再見於中都伯順復請不解 **味予未敢信也潮陽劉浜伯順為清遠军時嘗為予求** 弧游集 E

多牙口眉白書 禮心壞三年不為詩詩必頹善如爾之請也是日始擬 忘故也既至中都就列冗職明年二月被朝旨為銓試 作進士題後二十七日拜除名之命後十日就道入京 日大人久不作詩今可作矣乎予戲然曰三年不為禮 家詩始輟至甲辰十月一日禪之徒月也大兒長孺請 道途僅僅得二十餘詩然自覺其干格不如意益良未 子游居寢食非詩無所與歸淳熙壬寅七月既嬰戚還 誠濟朝天集序

詩於是彙而次之得詩四百首名曰朝天集寄之云誠 月十三日得故人劉伯順書送所刻南海集來且索近 考官與友人謝昌國倡和忽混混乎其來也至丁未六 **濟野客楊萬里序**

大きの手心的

誠密其

金河口居白書 誠齊集卷八十 巻ハナ

文飞习更 ALE 百有八旬有四日今皇上部令奉計請北闕駿奔道途 江西道院益山水之窟宅詩人之淵林也既抵官下 其音歲四月上華丐補外任壽皇聖帝有古界郡尋賜 欽定 四庫全書 誠齊集卷八十二 誠齋江西道院集序 孤衛真 撰

金月四屋台書 院集先是舟經釣臺地主故人陸務觀載酒相勞於江 剛月乃至脩門道中得詩可百許首乃併取歸途及在 時詩録之凡二百有五十首祈為三卷目曰江西道 自笑云淳熙已酉十月三日誠齊野客廬陵楊萬里 日立朝結局此事未可料朝天集真結局矣因并書 上索誦近詩因舉两度立朝今結局之句務觀大 霍和卿當世急務序 ダハ十二

者皆見之否予即借之以歸夜吹燈細讀之不覺起立 交足四五日 留瀹茶小語因曰適其客識之否有一書曰當世急務 之賓階稱人中未之奇也既同見昌國和卿先退昌國 子淳熙甲辰十二月初識霍和卿於監察御史謝昌國 不惟同是里又鄰是字或悉居者曰盍垣馬盍門馬盍 此秦少游陳去非之亞匹也今世有此奇士而我獨 一而林於字者既荒且孤又不幸有盗馬與之同是里 知非恨嫩幸識其人又見其書未恨也予當見有居 誠漸果

乎哉和卿此書益初者之計也孰有持是書獻之乎吾 殿馬自里而鄰矣自鄰而垣自垣而門矣而為之計者 之從乎此不待仲尼子貢而後知其可不可也令也 衛未若無乎衛之力也且夫盗在吾里吾猶却之里之 而三言者乃爾為主人者將初者之從乎抑中者終者 持中者終者之說而武初者曰迁不殆於以家為戲 盗迫吾鄰吾猶却之里而又以門易垣以無易門 而衛馬或日垣乎衛未若門乎衛之易也或日門乎

金ジャガ

1. m. 1.

乎亦未可知也非子所敢賀也予既為之序又以告當 ススワ巨 かう 此乎哉曰猶有馬和卿名篪京口人登隆與元年進士 與其資之宴若裕也和卿之書應之益詳矣其亦止於 家人之睦岩縣也子弟之良岩窳也甲者之競治贏也 終者之從而從其初者其亦止於此乎哉曰其猶有馬 世之君子於斯三言者宜亦審其釋也乎雖然不中者 賀馬不然中者之説行矣乎未可知也終者之說行矣 而勿曰迁乎爾進之乎吾君而勿曰迁乎爾子猶有 疏衛在

金 日 日 日 百 日 第自軍器監必出知盱眙軍今在盱眙已酉十二月十 其地觀余詩江湖嶺海之山川風物多在馬告歲自江 余隨牒倦游登九疑探禹穴航南海望羅浮渡鰐溪盎 西道院召歸冊府未幾而有迎勞使客之命於是始得 日廬陵楊萬里序 濤江歷准楚盡江東西之奇觀於渡揚子江二詩子 八公韓退之柳子厚蘇東坡之車轍馬跡子皆畧至 誠齊朝天續集序 **ポハャニ**

次足刀戶八月 紹熙庚戌十月予上華巧外家恩除江東副漕解行諸 **元年四月九日誠濟野客楊萬里序** 變余亦不自知也既故事歸報得詩凡三百五十餘首 目之以朝天續集鄉及寓長沙劉繼先來索予近詩因 大兒長孺舉似於完石湖光梁溪二公問皆以予詩又 「炳先余詩自壬午至今凡十七集近三十首云紹熙 此集并江西道院集併舊朝天集遺之伊攜以示其 誠齊江東集序 城衛果 P27

吾師也石城大江豈欺我哉金陵之勝絕固也抑詩家 著又經半山品順著句亦未易豐曰先生何畏馬鍾 舟次因舉似胡公語且自笑曰金陵六朝故國句未易 夏時因集在金陵及行部廣德宣池微欽饒信南康 誰手先生何畏馬予復謝不敢當也既抵官下再 有助者與有助者則與半山並驅討遭未知風月 耶子謝不敢當也既出衙門及人聲豐追送子於 當

金罗口匠

間參政胡公笑勞曰誠齊老子是行天不以其久

大三日日 台店 富者之從之也當薦名至京師聞教而歸自是不復 必成也於承脩之問雖不却亦不責往往貧者從多於 生曰羅天文以詩學最高學者争從之在库序從之 本朝三舎養士之勝至宣政問極矣是時廬陵有鄉先 伯仲壬子五月二十五日誠齋野客楊萬里序 平諸郡所作詩得五百首乃命曰江東集以寄劉炳先 序在鄉里從之倾鄉里蓋來者必受受者必訓訓 羅氏一經集序 城衛县

躬而農其子者矣益有儒其躬儒其子而農其孫者矣 皆以詩學椅墩城哉予觀鄉里士大夫之家益有儒其 年其孫全材又登第後幾年全德又登科後幾年其曽 全界又登第後幾年其孫維藩維翰同年又登第後幾 有司建炎戊申其仲子上行始登第紹興丙戌其長孫 奏名得官上達义子藏之父也自先生至藏寫名登第 口乎皆先生之孫也曰澥亦先生之曾孫也維申以特 孫藏又登第至於薦名者上達先生之長子也曰維申

金月里屋

鮮乎哉天下之事不積不精不傳不永如先生之家以 業儒之盛明經之事争求其以經義對有司之文而謁 詩學世相傳馬所謂積而精傳而永者與里之士見其 余序之因名以羅氏一經集予之於天文親也猶李漢 久三司臣 三言 如先生儒其躬又儒其子义儒其孫又儒其曾孫不亦 '於昌黎云序其可辭紹與元年六月十日朝議大夫 松書監無實録院檢討官楊萬里序 嚴据崇序 誠齊集 አ

之矣不必窮之可也窮之矣不必貧之可也窮之矣又 兹謂疾冉伯牛左丘明是也今使惡人之憎夫人也憎 後世而當時之不逢兹謂躬仲舒馮行是也人熟無耦 謂貧列樂冤點婁是也才經天下而一身之不達名垂 吾身之可樂也非吾身之可樂也身安之可樂也一 士飽乎學而不療腹之飢肥乎德而不救妻子之齊兹 不安則是身者吾之愛也豈惟吾之憂也抑亦吾之仇 則賦居人熟無承已則哭子兹謂災子夏莊周是也

金河口屋台門

巻ハナニ

アノフラ かう 必疾之亦可矣有併舉其四不必者而集之於一身借 吾定交如定婚吾與子各藏一 東夫作詩一章以贈余别也予即和以答賦東夫喜日 也天其忍乎吾及蕭東夫余初識之於零陵一 日其人之惡其忍憎夫人而厲之至此極乎人且不忍 貧之矣不必及之可也窮之矣又貧之矣又及之矣不 東夫先起吹燈明減極首若有营者予亦起視之 樸被住其館與之對林時天暑東夫語朝欲盛行 減衛其 一紙自是别去各不相 語意合

於上饒之西郊一 者十有六年淳熙丁酉余出守毗陵東夫丞龍川相 既不達又貧又疾又丧其妻若子今惟一子與諸孫 子言子不知乎東夫病矣嘗使守峽州不能行益東夫 東夫官滿歸訪余於南溪之敝廬自是吾二人者不再 見至今項廣西提點刑獄嘗闕員丞相王公問余孰 余以東夫對丞相騰曰子亦知東夫乎吾深知之何俟 此惡人之憎東夫者不忍舉前之所謂四不必者而 一择而别後二年余移廣東常平使者

金月四月石雪

巻ハヤニ

及己の事会等 嚴摘菜屬予序之若木書窮且貧且災疾者予她謂次 答余書其辭充然自得其意怕然自樂寄書一編曰干 中男次公而告之曰東夫可念亟遣騎以書候之東夫 夫乎專其私尤其忍東夫其忍乎余至金陵之一月呼 世之才驚人之詩室其二亨其一安知夫天之不私東 集之東夫之一身者也天其忍乎人不忍而天忍馬忍 以知其忍不忍然不然哉雖然東夫以蓋代之氣經 復忍其三吾知天之必不然也必不然而然馬吾 城衛果

序之矣景思復徵余序其後景思之詩似唐人信矣延 雪巢小集天台林憲景思之詩也梁溪先生尤延之既 之平淡陸放翁之敷腴滿千嚴之工致皆予之所畏者 東夫哉余嘗論近世之詩人若范石湖之清新尤梁溪 云紹熙辛亥九月七日友生誠齊野客廬陵楊萬里謹 雪巢小集序

金りロノ ハマ

公曰東夫甚樂而不愛余淺之為丈夫也余何足以

草不可政矣使李太白在公一笑領此句也似唐人 者子當摘此語以信景思曰子何必以才而致窮耶 之之論也然至如桃花飛後楊花飛楊花飛後無花飛 窮之具人何用得此而天亦何用漸此有未易以理曉 已乎然延之深愛景思之才而憫其窮至謂豈發造化 天空霜無影等句超出詩人準繩之外其退不可追其 '所甚斬既取所甚斬則不無其所可得又謂才者 被而天惡此耶又謂富貴者人之所可得而才者 天 而

反この巨白書

藏衛孙

涯贾鍊豈不富且贵哉當郊島以飢死寒死涯鍊未必 郊贾岳乎郊岳之窮才之所致固也然同時之士如王 斬而不即人之所可得者耶景思笑曰子不見唐人 何必發天之所秘而逢天之所怒耶子何必争天之所為原也是多書 涯飲乎未可知也子不見本朝黄春乎魯直販死宜 不可得也使郊岳見涯飲之禍涯飲憐郊島乎郊島憐 ,憐之也及甘露之禍涯錬雖欲如郊島之飢死寒死 游贬死縣州而察京王黼相繼為宰相贵震天下當 孟

金牙巴及台灣

一幾何而今視之不啻如糞土而此四子之貧賤所得者 汉足四草 全彗 未可知也今吾不才豈敢擬郊島黄春而吾之窮有甚 賤王祭之富贵其究何如也且彼四子之富贵其得者 之王蔡章黄秦之死而天下萬世惜之然則黄秦之貧 亦必不幸之也然黄秦不幸王祭之誅而天下萬世幸 黄秦之死王察必幸其死及王察之訴黄秦不見其訴 於郊島黄春吾何幸得與郊島黄春同其窮而不與涯 如此今與日月争光可也然則孰可願孰不可願乎亦 城衛集

政亦過也子盍持此語再見延之為余問之 也治横民宜以横政既與詩人同為横民又欲不與 天之所斯是天之横民同犯天之所惡是又天之横民 錬王祭同其達 而子為我願之乎且吾與詩人同争夫 金りゅん 之為過也余舉延之語以信君亦過也然君心欲再享 同受横政可乎余賀之曰子既無遺力以取所斬 心以犯所惡無怨言以安所致然則延之為君情延 人所謂才之所致者而不顧不悔以不辭造物之 老八 詩 無

次モコ巨なら 馬嘗有帥柱林者是時秦太師之勢震天下即其客也 义去無所於歸亦無所於食則之其先人之墓次而盧 之決曹禄以與太守争議獄而棄官去者曰劉子駒余 固起敬恨未識也偶張敬夫談問及子駒敬夫曰子駒 一舎所其驛曰恭城者有光屬天甚願與諸君賦將 日因見廣對寫公集府廷則大唱曰甚日之夜去城 紹興已卯之冬員还永之零陵則開有大夫士為永 順寧文集序 碱衛扶

立法皆然豈不簡而易守余母思斯言每懷斯人也子 者若大比試藝之日天下都國同以仲秋之望是已使 殖學原委完乎有所不可窮而其論事根據確乎有 也余益起敬敬夫曰子駒行且來此未幾果來魏國 聞馬坐皆曰唯唯不賦者二人曰李成叔其 張公時尚居館士於此也余於是初識子駒瞻其容 可易余猶記其一二如謂渡江以來立法端有至當 如也聽其言語 如也初若不可親而久若不可離 一則子 駒 忠 蚧 其

金り口屋

るで

老ハナ

次已四年全書 請終官刑部員外郎湖南提照刑獄卒年七十有 有德者必有言其子駒之謂乎子駒名的河間人忠肅 父之交游盡矣惟君在耳君其毋遜余得其文集且 書曰伯父有文二十卷文目曰順寧集湘中學者欲屬 且吟則見其文之似其容其味之似其言也仲尼所 人劉光祖刻豪以相傳兵而未有題號其指義者伯 相之曾孫讀易先生之孫其學益得之孫奇父尹和 沒後十有三年余官於金陵子駒之猶子无玷遺子 越衛具

予生平百無所好而獨好文詞如好好色也至於好詩 落落而其心優優云 金易世屋台書 之尤者也予於天下士大夫家傳唐人詩數百家多至 又好文詞中心尤者也至於好晉唐人之詩又好詩中 遇合之拙而幽獨之伸流靡之憎而强毅之悦故其事 抵子駒長於嗜古而短於諧今工於料事而拙於售世 千百篇自謂三百年問奇珍能賢器無遺矣晚識李魚 唐李推官被沙集序

集也 甚却無聲如春雨有五色酒來花旋成如雪戲山色晴 久己的巨公馬 冶之雖於荒寒無聊之中動慘戚之感於談笑方懌 落時愁益在人凄苦之情孤愁窈眇之聲騷客婉約之 還媚風約溪聲静又回如未醉已知醒後憶欲開先為 孟達於金陵出唐人詩 邊春如月明十崎雪難急五更風如烟殘偏有焰雪 風物祭悴之景所謂周禮盡在魯矣讀之使人發融 如見後却無語别來長獨愁如危城三面水古樹 城府集 編刀其八世祖推官公被沙

院之論也謂詩至晚唐有不工之作者是桓靈賢哀梨 初國風之遺音江左之異曲其果經絕而不可煎膠敷 也孟達請予序之後二年乃能書以寄之孟達亦能詩 曰嗟乎後世有曹丕靈賢推官公無知已矣予則有憂 殊有推官公句法 云紹熙四年十一月既望誠齋野客 、論也或曰推官之言子能辨之子之言將使誰辨之 則謂唐人自李杜之後有不能詩之士者是曹丕火 不然推官公其已兵予何憂哉推官薛咸用唐未人

金月四月日

次記四車全書 寒之書一十三百六十四年之事而納之於四言之詩 快包舉事辭囊括百代并吞干載之心然其涯也浩 其記覽也與其緒也紛則其誦數也苦此學者通病也 司馬文正公資治通鑑之書學者讀之歌不有席卷篇 楊萬里序 復等而浙之既確而屏之復縣而劑之舉二百九十四 川黄君日新齊賢防被藥山瞻彼今芳既摘而擔之 通鑑調語序 越商其 古 则

野客廬陵楊萬里序 懌然則齊賢三十年成之之勞學者一日享之之逆也 書尚出而傳學者可以咏可以經可以欣可以慨音也 良齋先生之書求予序之子曰是書不出而傳學者是 金りゅん 齊賢無負於學者矣紹與於酉十二月二十四日誠 病記覽之艱今則艱者夷昔也病誦數之苦今則苦者 曰通鑑韻語既成以書走六百里緘其副寄予且介 老ハナ

父已の見心島 文集在馬索其書讀之則公之子幸叩頭請曰華不天 庭下呼而諏其奚自曰自祭政公范氏也發其笈公之 欽定四庫全書 ·畸音之晨與客坐堂上遥見一健步黃衣負一沒至 誠齋集卷八十三 石湖先生大资祭政范公文集序 1 城縣县 氽 楊萬里 撰

以囑斯事小子識之若羊則何敢請而先公之治命 且曰吾集惟江西楊誠齊與吾好且我知微斯 其詩文數年成集凡若干米逮將易實執華手而授之 先公付託之重任在方先公之疾而未病也日夜手 不自實越而先公一夕奄忽棄其孤華欲死而不敢 墜惟先生哀而諸之予執書抱遺編而泣萬里與 廟堂進退古官而萬里環緒荒寒之士也何敢與公 年進士也公先進至為朝廷大臣與天子論道發政 人轉 可

金戶口屋 台書

巻ハナ

次足切戶公馬 言語文章之風此我軍羈窮酸寒無聊不平之音也 立又有不凡者矣若夫劌心於山林風月之場雕龍於 何必能此哉古語曰争名者必於朝争利者必於市 樞臣之位者其勢方震赫公沮之竟不奉部而去其所 不肯且袖出私書切賣之君臣大驚有自階麗之嬖竊 政事公也今忍死丁寧之託其敢辭初公以文學材氣 灰公不我薄陋而辱灰之萬里不敢拒公亦不敢以 知壽皇自致大用至杖漢節使强鄰即其庭伏穹廬 孤斋科

宋間 不多取乎然公之詩文非能工也不能不工耳風神 《者使之以此易彼二人者其肯乎哉非不肯也不 之所樂也不啻也猶將愈之故王公大人 復力争夫士之所甚樂所謂不属君之涉吾地者 而士亦無所折於王公大人今日乃自屏其所 亦各樂其樂也詩人文士校其所樂足 人物他人戛戛吃吃而不能出諸口 倾倒拔新 領異之談登举造極之理蕭然如 人以敵王 者公嚼申 八無以教 可 顾 樂

金り

日下人人情

五日 大小口馬 加 機奏與記序異曲五七與百千不同調非文之難無之 新嫌魔奄有鮑謝奔逸傷偉躬追太白求其隻字之 史選至於大篇決流短章斂芒縟而不釀縮而不窘清 深騷解得楚人之幽婉序山水则柳子厚傳任俠則太 者難也至於公訓語具西漢之爾雅賦篇有杜牧之刻 久之間猝然談笑而道之則其詩文之工豈十日一 短於山林之味詣於時世之嗜者或離於古雅之 一石之謂也哉甚矣文之難也長於臺閣之體者 城南北 風

其不威矣乎嘻人琴今俱亡矣廣陵散今此聲遂絕矣 湖居士云公韓成大字至能世為站蘇入其世次言行 之威東南絕境也告壽皇當為書两大字以楊之號 惠子不生莊子不死復何道哉公之别墅日石湖山水 而於公獨飲衽馬於是文士詩人之難者易偏者魚矣 四而公皆過之無不及者予於詩豈敢以千里畏人 官則有少保大觀文大丞相益國周公之銘詩在紹 一唱之鳴鳴而不可得也今四海之內詩人不過三 八者

金河四周五章

炎足四華全書 味而不取至於行者之趾不迷馬則窮馬義理家者流 熙五年六月十一日誠齊野客廬陵楊萬里謹序 其肖也不解其義其比其者也其學能使人由類以 由此以解義及膠者為之若問津馬取信於告者之 訓話家者流曰泉必有類義必有比不釋其泉其 行也然自伏生以放於今學者每病乎通之難者何 經易之外惟書最古而其事最明其群最直其道最 羅九中尚書集說序 胡麻床

學能使人不以今灣古不以已廢人及虽者為之如 曹野為張老食茧之方秘而蔵之他日遇疾出而試 訓詁糟 '味可乎師傅家者流曰梓必般实必秋而况經乎 |善猶非自得而況未必盡善乎其學能使人見獨 而忘精醇也其學能使人自流而亦源及雙者為之 不殺人者乎心會家者流口道欲自得其有承者 林稻為糟粕而水泉精醇廢林而飲泉以求古 和也義理精醇也守訓詁忘義理是謂守糟 巻ハ 錐 得 酒

+ Ξ 欠己可臣 合馬 存其大縣而通其精微去其抵牾而合其通達至於 者集諸家之説也自孔氏疏義而下八九家與馬大 集四家者之長使學者無四家者之善而愈四家者之 不變為師承而不虽為心會而不鑿去四家者之短而 有人合是四家者流而一之為訓詁而不膠為義理而 超請及鑿者為之如幻人之吐火可曜不可以療也 其惟吾友羅惟 自相矛盾者則又出已見以補其缺易其說以達 一九中尚書集説之書乎尚書集 誠府集

如論 天下之物皆五行 赋之有錯者以四州 行散於萬物其本一 君居憂於外古有是禮以明天下之 如論正錯之 以熒惑之矣三年丧畢則奉之 伊尹放太甲之説 欲败度女子 說謂賦之有九等者以九州 小人尊之也居憂於 也五行一陰 謂 也其本既一其 相推此言也如論三江之說 伊尹初未嘗放其君曰教 一陽 以歸故 1 陰陽散於五 流置有不合哉 桐 大法也蓝 女子 相 椎 13. 太 Ft 謂 言

角戶口屋

A) TIME

也允中自放調去古錐遠前聖賢雖不可作而受中東 未或不亡之說謂譬之一身五臟六腑其一受病則五 之失為未必亡而不憂此說予尤愛之可以為有國者 日思庸復歸於毫而曰復歸於毫思庸如論有一於此 、上樂已是皆先儒所未有之說而九中之所自得者 相傳五六皆傳則死一心之病亦猶是馬爱身者不 根於心者不可泯也惟一豈敢多遜哉士反皆謂 一臟之病為未必死而不懼愛國者不可以一事

欠己の巨心馬

Q

孤衛私

金与正是名言 而不達谷在不精用而精精而達物何堅而不攻理 言信而非於云年月日誠齊野客楊萬里廷秀序 之子才學家書生也以賣文授徒為生產作業今乃得 夫無窮之行然则天亦不能逃於人乎哉否反郭克明 而行者無窮也而精於數者乃能以吾有限之器而推 (之聰明有不用無不達也不用而不達咎在不用用 而不窮哉今夫日星行於天漏刻製於人製者有 送那才舉序 巻へ 何

欠己の臣 から 彼之學宜難而易此之學宜易而難何也予於是乎有 也豈非吾之聰明有用有不用有精有不精故耶才樂 也止也常也變也皆不過吾盈虚之器是何從而來哉 耿中丞張平子之學製一器於此而盡天行於彼使夫 所謂用其聰明而精者也然則以吾之聰明而用以求 曰古人之法也然古人之法常存而古人之意不傳何 **竟舜禹湯文武周公孔子之學而曰有不達者可乎然** 雕五緯二十八經崑崙磅礴於三十萬里之間其行 風衛車

金戶口屋有書 吾州户曹操趙君彦法以公事行縣因訪予於南溪之 感慶元丁已二月既望誠齊野客楊萬里序 派今有人矣吉州司户官雖小曾屈詩人杜審言予於 馬則勞之曰豫章代出詩人今君家進賢山谷江西之)旁搜遠摭得其詩四十二首將東印以傳諸好詩者 贈子七言古詩一篇命意高秀下語有氣力予驚異 君亦云君曰寒應有此詩人而無其集非闕典樂近 杜公簡詩集序

歌足四車全書 人 陵之祖可曰無種哉今觀以簡之詩若牵風紫蔓長即 宗之況子乎二也必簡之師其競已甚又有少陵以為 獨無畏乎必簡先賢予後學一也唐人詩國朝諸公尚 孫有是祖子猶畏之沉逢是祖挾其孫乎三也鳥無世 且以為寒廳之賢玉大号願得先生一言以伸其說予 鳳獸無種麟王仲任自以其言為至矣然山谷之父少 、孫遂建大將旗鼓以出獨主百世詩人之夏盟無是 日逢澄江而不敢該者詩人畏謝功曹也予於公簡 減衛集

然必簡之後有子美而子美之後宗文宗武皆無聞馬 也三世之久莫與京也宜哉然則仲任之言未必然也 催之句也予不知祖孫之相似其有意乎抑亦偶然乎 若風光新柳報宴賞落花催即星霸玄鳥變身世白駒 至於往來花不發新舊雪仍殘如日氣殘虹影如愁思 看春不當春明年春色倍還人如飛花攪獨愁皆住句 水行牵風翠帶長之句也岩鸛子曳童衣即山易怪童 衣之句也若雲陰送晚雷即雷聲忽送千拳雨之句也 巻ハナ とこり目にす 科相望者羅氏七人曾氏四人而孫氏三人孫氏視 蘭溪之曾龍泉之孫又世於儒之尤者也至於通年 以儒名家而世業者尤多其間如廬陵印岡之羅吉 士之羣試於有司者至於盈數益有過之無不及也 大江之南郡國以多士名者莫廬陵若也每大此與能 則仲任之言夫豈不然矣乎趙君其為我商略馬慶 卯熟食日誠齊野客楊萬里序 定齊居士孫正之文集序 誠癖疾

為二千石曾氏一人為二千石一人令為右史而孫氏 會之而已此又威之尤者矣然又威者羅氏之一人 収科者惟羅氏之仲謀仲謀仲憲及孫氏之從之正之 氏若加少然二氏者或散而羣從至於同産三人相 同為見於鄉既又與從之同為相識最早晚乃識 不幸蚤世豈不甚痛矣哉始予與從之尊公立誼 三人以文行相高以聲名相摩將皆光顯矣而正之 人為二千石一人為天官小军置不又威矣哉孫 繼

多员四周全書

巻ハナ三

次足刀車公馬 讀之沛然若決九川距四海有不可禦之勢徐而察之 進文日益奇名日益著其文雅而肆工而不明多至百 是名滿中都朝士以不識為恨正之既與予别學日益 王符潛夫崔夏政論之作也將寅之異等而其中用魏 殿下考官國子監司業林誠之得其所對制策驚曰此 千言寡至數語皆切於理不迁於事適於用不惟其辭 鄭公名遂不果然林公見予每屢歎不一歎也正之自 之於中都是時歲在卒卯正之來請太常奏名試集英 越衛係

正之名逢年正义其字也享年四十五終官從政郎 歸於盡物之究也使正之富貴壽考得志於一世其究 必有與予同其悲者矣必有悲之甚於予者矣雖然同 未有逢也未有逢可也未有逢少假之年猶不可樂既 與從之同在三館初得之既喜其文復悲其人不幸而 無逢於入復無逢於天予是以重悲之後之覽斯文者 不歸於盡哉彼皆歸於盡此獨有不盡者予又何悲馬 解半語越準繩瑜律令者此集是已淳熙戊申子

全ラロス つず

巻ハナ三

文己の臣 から 傅之紙贵於是任公之名一日滿四海天下之士識 法說以死義其言劇切痛心刮骨見者朗誦聞者連告 壞隤噤莫先發眉山任公來自遐方歷抵諸公移書執 攬福威四開言路原原乎慶歷元祐之未遠也而士習 誠齋野客楊萬里序 安軍上猶縣令自號定齊居士云慶元乙卯十二月朔 興丙子我高宗皇帝屬精更化載震乾剛有赫黎民 眉山任公小醜集序 城衛係

金少口屋心情 寺丞清奧時為長掌故一見倾豁定交首問公無悉則 湯後三十年予為丞相府長史而公之子今新安使君 其人而師尊之又恨當時未有用之以咸唐虞而登禹 詮次未就也益予之皆恨未有以釋之而反增益之也 已即世久矣問公終官何曹則內不過奉常簿正攝尚 不識皆想見其風采予時為賴之旅曹既恨不得端拜 與寺丞公别又十年今三月七日寺丞公自新安不 即外不過祥刑使者而已問公之文集則網羅放失

就兵執事既愛敬先君數恨不置愛其父及其子愛其 次足四軍全事 一人 遠二千里走两騎以書抵予曰執事當問先集今已編 因累累隨行之作也或謂以公之賢且文而不遇情也 本朝之慶歷元祐諸公競響而先路非近世陳陳 於轉步其千百長於論事大抵其文孤峭而有風 及其文今以一編寄執事執事愛之執事不序之 健而有英骨忠概而有毅氣益将與有磨之負元 可也予再拜而三讀之盖其五七還於追古其四六 越漸其

清更家學不替今四世云慶元庚申誠齊野客楊萬里 衰去其三而其傳限則是去三病而得三病也公諱 時而名後世況於三乎公今病其三坐此以不遇固 是公义三病也然此三病者他人病其 有三病馬其賦性病太剛其立朝病太直作文病太奇 分りロノ 言字元受忠敏公諱伯雨之孫待制公諱象先之子至 使公於斯三病者去其一而其名減去其二而其德 巻ハ + 一種足以高 虚

次足四種全馬 體聖意作為禮書一百有五十卷其弟太學博士臣賜 宋自藝祖基命順應天人太宗御統清 我宋熙豐之隆其將馬在於是太常博士臣陳祥道上 所謂五三六經之傳揚雄所謂泰和在唐虞成周不在 五朝之大成出百王而孤雄群名文物與乎有章相如 文倬被雲漢仁宗深仁天地大德英宗廣淵克肖四聖 一於神宗属精天網發順王道丕釐制作緝熙百度集 三山陳先生樂書序 城衛果 文軌真宗懿 主

金グログ 年二月丙子朝奉大夫嗣 足為古瓘學紀顯不足為珍然不敢私也是用刻東與 書在小子志之岐自是求其書老而後得舒鼎的兆 **荒落稽古剌經則岐豈敢然幼師先君樞客嘗因請業** 至機宗時赐以樂書獻中更多難二書見之者鮮馬今 作為樂書二百卷然未就也至哲宗時祥道以禮書 而問馬曰士奚若而成於樂先君曰聖門之學縣而語 可也抑從先儒而問津馬則有鄉先生陳公晉之樂 المالية. والم 巻ハナ三 以書抵萬里曰歧學殖

损益可知馬讀之至女樂之滿曰女樂之為禍大矣齊 之左方俾學者有稽馬萬里發書被編而三讀之益遠 如於前後也後有作者不必求之於野強之於祀宋而 自唐虞三代近逮漢唐本朝上自六經下逮子史百氏 學者公之願執事發揮而潤色之以詮次於先生序為 、球之音銷如於左右也祭乎前代寫羽王戚之客躍 引令而復之古使人味其論玩其圖忽乎先王金鐘 自王制外選我索網羅放失貫綜繁悉於鄭而一之

久己日臣 公言

減衛張

之雙也紹與茂午高宗皇帝以顯仁皇太后傷未返不 故澹庵先生資政殿學士忠簡胡公中與人物不能或 吐斯樂也又次矣慶元甲申丹位楊萬里謹序 而醫國者之王醴丹砂乎斯人也不有斯疾也上也斯 受二八邦政亂則執而數曰鄉哉言乎其有國者高言 為好口母台電 人遺魯孔子行泰人遺戎由余去晉出宋禕常疾愈虞 人也有斯疾也而服斯樂也次也斯人也有斯疾也而 港庵先生文集序

久己の巨心馬 年音曾仲連不肯帝秦秦軍聞之為却五十里後人 萬之師而以先生之一書後之人聞之者鳥知其不岩 亦夸乎信所見疑所聞古今一也吾宋之安强不以百 之以為說士之夸辭以今揆古古為夸矣以今觀今今 相在廷大驚金人聞之暴其書千金三日得之君臣奪 得已将以大事小屈尊和戎先生上書力争至己斬军 今之人聞仲連之事者乎亦以為夸未可知也若今之 知中國有人奉皇太后以歸自是此騎不南者二 城衛界 Ì

金分口屋心事 與否不較也使後之人無所疑於古之人者先生與 人親見先生之事則誰以為夸者今事之夸與否可信 兵哉先生之文肖其為人其議論閎以遠其記序古 其時思其人嗚呼先生之功其遠矣哉先生之功其遠 不信古古奚病馬後不信今必當有時而無不信矣逢 其代言與而實其書事約而悉其為詩益自該斥時 **真嶺海愁於酸骨飢蛟血牙風呻雨唱濤譎波** 人間世之所堪耐者宜外於心而反昌其詩視李 4

杜夜 白宋王而下不論也靈的以來一人而已夫是數者 劌 刻屈扶天之幽浅神之秘枯臞而不率恫愀而不懟 族孫松哀輯先生之詩文七十卷目曰澹庵文集 板以傳資未能也之官中都丹過池陽太守察侯 相見因問家集慨然請其書刻之命郡文學周南 ううえ 即變子之音益加恢奇云至於騷解涵茫斬奉 猶足以行於今而傳於後而況萃其百者乎何 何其威也先生既沒後二十年其子解與其族 11.5 誠齊集 夫

孝友顏焦減踵成之嗟乎先生功被於中國名振於外 其書之全何可得也今三侯獨能刻而傅之以幸學者 裔文範於學者學者得其片言半問插實之師之求見 夫先生此集為之百年而始成使學者得之今乃一日 而盡見三候之用心可不謂賢矣哉而察候首發其端 經而文未必六經者有之矣道不六經而文必六經 不謂尤賢矣哉萬里曾學於先生者先生之言曰道

根之學録何臣源校讐之未就而察候移守山陽雷侯

灾四年全書

光ハナニ

前列十數人者其不至於公卿者不加多也姑無望其 知义先生廬陵人 萬里序 繁歷官行事則丞相益國周公書於神道碑兵慶元 嘗觀本朝登科記自建隆以放於今日其中甲科 無之先生之文其所自出益淵矣乎而萬里何足 į į 十八日門 龍湖遺養序 (韓銓字邦衡澹庵其自號也若其世 通議大夫實文閣待制致住

弘定四年全書 蚕世然官於水衡都官而止耳哀哉秀成天之生斯人 寧惟十人之前而已不曰遊之之艱歟然同年生其前 對有卓能切至以忠言當聖心者握第在甲科之四不 乎秀成二三人者或持釣樞或掌絲綸而秀成獨不幸 陽段昌世字秀成以達學儒先起草菜奉淳熙乙未大 至於公卿也其不至於臺閣也其不至於部刺史二十 也其無意耶而才且賢謂無意不可也其有意耶而不 石者又不加多也不以其避之艱故揠之歧歟吾及衡

大三切屋 かきう 齊野容楊萬里序 天或皆非天耶哀哉秀成哀哉秀成秀成既沒其子光 見其人了了在目中也而其亡久矣其人亡其文存其 位且不年謂有意不可也豈其前之不可者天而後之 一豈亡也未可輟卷而永概也夫慶元戊午十月晦誠 詮次其詩文得十四卷曰龍湖遺養予當與秀成同 且同官又當唱和詩卷其詩清婉而其文清潤讀集 可者非天耶抑前之不可者非天而後之不可者皆 孤漸私

吾脚 金月四月日書 斯三者而不見其一也非静者嫩或曰異乎吾所開矣 其著在解有那干干之意必忤有那違違之色必改 他人有心我欲知之馬攸知之益其發在意其達在色 或問士熟難曰静難有人乎曰有誰數曰括舊何公德 競競之解以拂欲掛之能乎那能也若何公者求其 何由知其静曰予當與公同朝當詳觀而客察之矣 何公干之無忤意而意有威於五兵違之無政色 存濟覽古詩斷序 十. 三 有

NATIONAL ATEN 季其問天下國家之大事君臣父子之大義其治亂其 亦有動矣静者然乎哉予固心疑之而未有以釋之 至善晦於裏而不白於其表大惡伏於隱而莫觀於其 得失其淑恩其正那其焯然者公以一那以議為也有 者遗予且命予序之子被而讀之盖上自三代下記五 顧當時後世不可得而知者公皆續之於策書之外 年九月公之子溢江军子類以公所著之書覽古詩斷 而色有凜於秋霜競又無拂辭而辭有屬於烈風何

予之知公漢之為知矣或者之言信矣雖然或者之言 賢有父風云慶元已未十一月三日誠齊野客楊萬里序 其說以答子類德器諱侑存齊其自號也子類名洪其 書也其在六經其深於春秋者耶其静之至者耶因書 者作之莫能也静故明明故決明則不感決則不遷是 則信而或者之知公抑又淺於予也夫斷古之書非靜 之於天日之下獨之市朝而公之以家斧子騰且嘆曰

為员四周台書